

AUTO N. 04093

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE- SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, en atención al radicado 2021ER86092 del 07 de mayo de 2021, la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita técnica control y seguimiento el día 1 de junio de 2021, en el predio ubicado en la Calle 80 A No. 104 49 Barrio Bolivia, Localidad de Engativá en Bogotá D.C., donde se evidenció la poda antitécnica en espacio privado de siete (7) individuos de la especie Eugenia, (*Eugenia myrtifolia*), dos (2) Cauchos benjamín (*Ficus Benjamina*) y un (1) Pino ciprés, (*Cupressus lusitánica*), los cuales presentan podas antitécnicas y recurrentes, además se aprecia que las podas son excesivas para la ubicación y las especies, además de la poda antitécnica de once (11) individuos de Eugenia, (*Eugenia myrtifolia*), y doce (12) Guayacán de Manzales (*Lafloensia acuminata*) ubicados en espacio público, sin la autorización por la Entidad Ambiental para su procedimiento, teniendo como infractor el **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7, contenido en el Acta No. MTR-20210090-189.

Que una vez revisado la Pagina Web Del Registro Único de Infractores Ambientales RUIA, se pudo constatar que el **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7 no tiene registro de sanciones.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en atención a la precitada información, se emitió el **Concepto Técnico No. 00672 del 05 de febrero del 2022**, en los cuales se expuso entre otros lo siguiente:

(...) V. CONCEPTO TÉCNICO

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTIFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
1	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
2	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
3	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
4	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
5	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
6	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol

NO. DE	NOMBRE COMÚN	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
7	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
8	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
9	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
10	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
11	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
12	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
13	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
14	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
15	Guayacán de	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X		PODA INFERIOR AL 30% que NO

NO. DE	NOMBRE COMÚN	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
	Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)							Poda antitécnica	afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
16	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
17	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
18	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
19	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
20	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
21	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
22	Guayacán de Manizales (<i>Lafoensia acuminata</i>)	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
23	Guayacán de Manizales	CL 80 104 49	10	1,5	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni

NO. DE	NOMBRE COMÚN Y (Lafoensia acuminata)	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
	(Lafoensia acuminata)								el estado físico del árbol
24	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
25	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	1	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
26	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
27	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
28	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
29	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
30	Eugenia (Eugenia myrtifolia)	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
31	Caucho benjamín (Ficus benjamina).	CL 80 104 49	10	2	SI		X	Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol

NO. DE	NOMBRE COMÚN	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS	PAP	ALTURA TOTAL	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO	OBSERVACIONES
32	Caucho benjamín (<i>Ficus benjamina</i>).	CL 80 104 49	10	2,5	SI	X		Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol
33	Pino ciprés, (<i>Cupressus lusitánica</i>)	CL 80 104 49	10	2	NO	X		Poda antitécnica	PODA INFERIOR AL 30% que NO afecta gravemente la supervivencia ni el estado físico del árbol

“(…) CONCEPTO TÉCNICO: Se realiza visita en la carrera CL 80A 104 49, en el interior de las instalaciones del predio, perteneciente al CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III, en donde se encontraron siete (7) individuos de la especie *Eugenia*, (*Eugenia myrtifolia*), dos (2) Cauchos benjamín (*Ficus Benjamina*) y un (1) Pino ciprés, (*Cupressus lusitánica*), los cuales presentan podas antitécnicas y recurrentes, además se aprecia que las podas son excesivas para la ubicación y las especies.

Posteriormente se revisa el exterior del conjunto encontrando once (11) individuos de *Eugenia*, (*Eugenia myrtifolia*), y doce (12) Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*), los cuales fueron objeto de poda por parte de la administración del conjunto, de acuerdo a la información recolecta en campo, una vez se revisa el sistema de información ambiental SIA-FOREST no se encontró permiso para la actividades silvicultural de poda, en cumpliendo con los requisitos de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 531 de 2010 modificado y adicionado por el 383 de 2018, diligencia realizada con el acta de visita MTR-20210090-189 del 01/06/2021, no se evidencio deterioro del arbolado intervenido (…)”

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009¹ Y DEMÁS DISPOSICIONES

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

¹ Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011² consagra en su artículo 3° que;

“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

DEL CASO CONCRETO

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 00672 del 05 de febrero del 2022** este Despacho advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad ambiental, la cual se señala a continuación así:

Que, en lo referente al manejo silvicultural del arbolado urbano en espacio privado y público, el Decreto 531 de 2010 en sus artículos 12 y 13, señala:

“Artículo 12°. - Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada.

Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.”

“Artículo 13°. - Permisos o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en espacio público. Requiere permiso o autorización previa de la Secretaría Distrital de Ambiente la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo del arbolado urbano en el espacio público de uso público. En caso que un

² Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

ciudadano solicite dichos tratamientos silviculturales por manejo o situaciones de emergencia la Secretaría Distrital de Ambiente realizará la evaluación y emitirá el respectivo concepto técnico.”

Que, el Decreto 531 de 2010, en su artículo 28, señala:

“ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES. La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

PARÁGRAFO: La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.(...)

c. **Deterioro del arbolado urbano** o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, **podas antitécnicas**, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones ó estrangulamientos, entre otras. (...) **Subrayado y negrilla aparte.** (...)”

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 00672 del 05 de febrero del 2022** y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio un proceder presuntamente irregular por parte del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7, por la realización de tratamientos silviculturales de poda antitécnica, sin autorización, sobre siete (7) individuos de la especie Eugenia, (*Eugenia myrtifolia*), dos (2) Cauchos benjamín (*Ficus Benjamina*) y un (1) Pino ciprés, (*Cupressus lusitánica*), ubicados en espacio privado, y de once (11) individuos de Eugenia, (*Eugenia myrtifolia*), y doce (12) Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*) estos últimos ubicados en espacio público, de la Calle 80 A No. 104 49 Barrio Bolivia, Localidad de Engativá en Bogotá D.C., vulnerando presuntamente conductas como la prevista en los artículos 12, 13 y 28 literales a, y c del Decreto Distrital 531 de 2010.

En ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7.

³ Al respecto la Corte Constitucional en sede de tutela, expediente T-31294, Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, indicó: “No se le puede endilgar vulneración de ningún derecho fundamental a la Secretaría Distrital de Ambiente, al no efectuar en el caso que se examina, la indagación preliminar de que trata el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, pues de conformidad con lo dispuesto en dicho precepto, dicha etapa es opcional o facultativa y tiene como objetivo aclarar las dudas que persisten una vez analizado el informe técnico y que se relacionan con la ocurrencia de la conducta, si aquella es constitutiva de infracción a las normas ambientales, o si configura daño ambiental, la identificación plena de los presuntos infractores o sobre si actuó al amparo de causal eximente de responsabilidad. (Negrilla por fuera del texto original).

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y Artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, en virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente: *"1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, de acuerdo con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con fundamento en las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto, por los hechos relacionados y aquellos que le sean conexos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo al **CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVIA III**, con NIT. 800094530-7, a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, ubicado en la Calle 80 A No. 104 49 Barrio Bolivia, Localidad de Engativá en Bogotá D.C., según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

PARÁGRAFO. - La persona jurídica señalada como presunto infractor en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - El expediente **SDA-08-2022-1909** estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, (Ley 1437 de 2011).

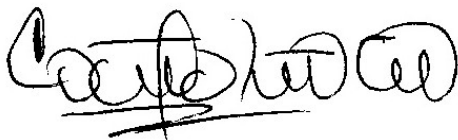
ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

Expediente SDA-08-2022-1909

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.
Dado en Bogotá D.C., a los 13 días del mes de junio del año 2022



CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

FRANKI ALEXANDER GOMEZ SANCHEZ CPS: CONTRATO SDA-CPS-20220781 DE 2022 FECHA EJECUCION: 04/06/2022

FRANKI ALEXANDER GOMEZ SANCHEZ CPS: CONTRATO SDA-CPS-20220781 DE 2022 FECHA EJECUCION: 06/06/2022

Revisó:

JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN CPS: CONTRATO SDA-CPS-20220344 DE 2022 FECHA EJECUCION: 07/06/2022

Aprobó:

Firmó:

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 13/06/2022



SECRETARÍA DE
AMBIENTE